

# How can we scale societal dialogue across political divides?

17. 06. 2023, Mediation Congress, Lausanne

Hanna Israel, Director, My Country Talks ([hanna.israel@mycountrytalks.org](mailto:hanna.israel@mycountrytalks.org))

Ivo Nicholas Scherrer, Programme Lead, Pro Futuris ([ivo.scherrer@profuturis.ch](mailto:ivo.scherrer@profuturis.ch))

# Or: How can we scale societal dialogue between people who don't really want to talk to each other?

17. 06. 2023, Mediation Congress, Lausanne  
Hanna Israel, Director, My Country Talks  
Ivo Nicholas Scherrer, Programme Lead, Pro Futuris

# One hour, four questions

---

- 1 Why is dialogue across divides important for democracies?
- 2 How do the the dialogue formats of My Country Talks and Pro Futuris work?
- 3 What have we learnt & what conditions of success have we identified?
- 4 How can we scale dialogue and reach (even) more people?

# Hanna & Ivo (I):

Who are they and what do they do?

---



## WHO ARE WE?

**My Country Talks** is an award-winning dialogue initiative from Germany's quality newspaper, ZEIT ONLINE.

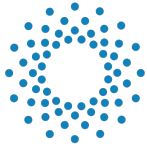
Through our **software** and **matching algorithm**, we have connected **over 250 thousand participants** for a conversation across political divides.

# Hanna & Ivo (II):

## Who are they and what do they do?

---

Pro Futuris **Think  
+  
Do Tank**



Schweizerische Gemeinnützige Gesellschaft  
Société suisse d'utilité publique  
Società svizzera di utilità pubblica  
Societad svizra d'utilitad publica

Pro Futuris is a think and do tank dedicated to strengthening “democratic culture”

We **analyse** socio-economic and political challenges (*we think*) and we **prototype** new formats to foster dialogue, participation, and collective decision making (*we do*)

We're a programme of the Swiss Society for the Common Good (SGG)

**1**

**Why is dialogue across  
divides important for  
democracies?**

# How we conceptualise democracies

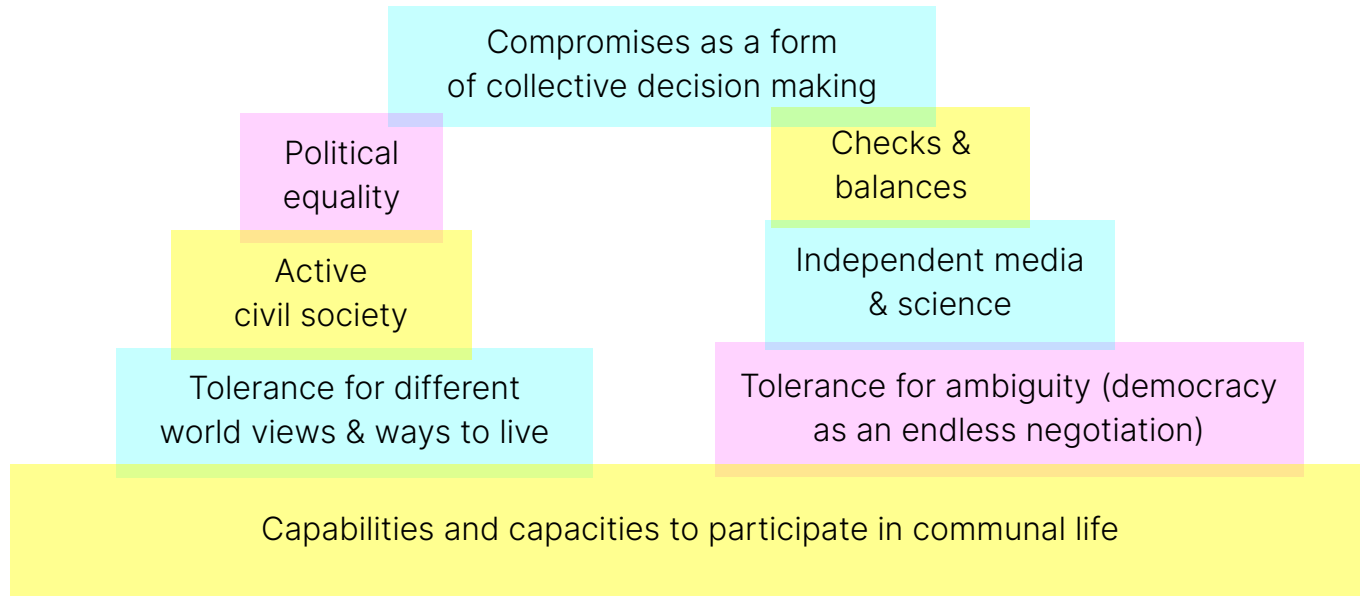
## Living together, deciding together

---

- Solving problems together  
(collective decision making)
- Becoming smarter together  
(public discourse)
- Living peacefully together - accepting our  
different values and lived realities (pluralism)

# Handle with care

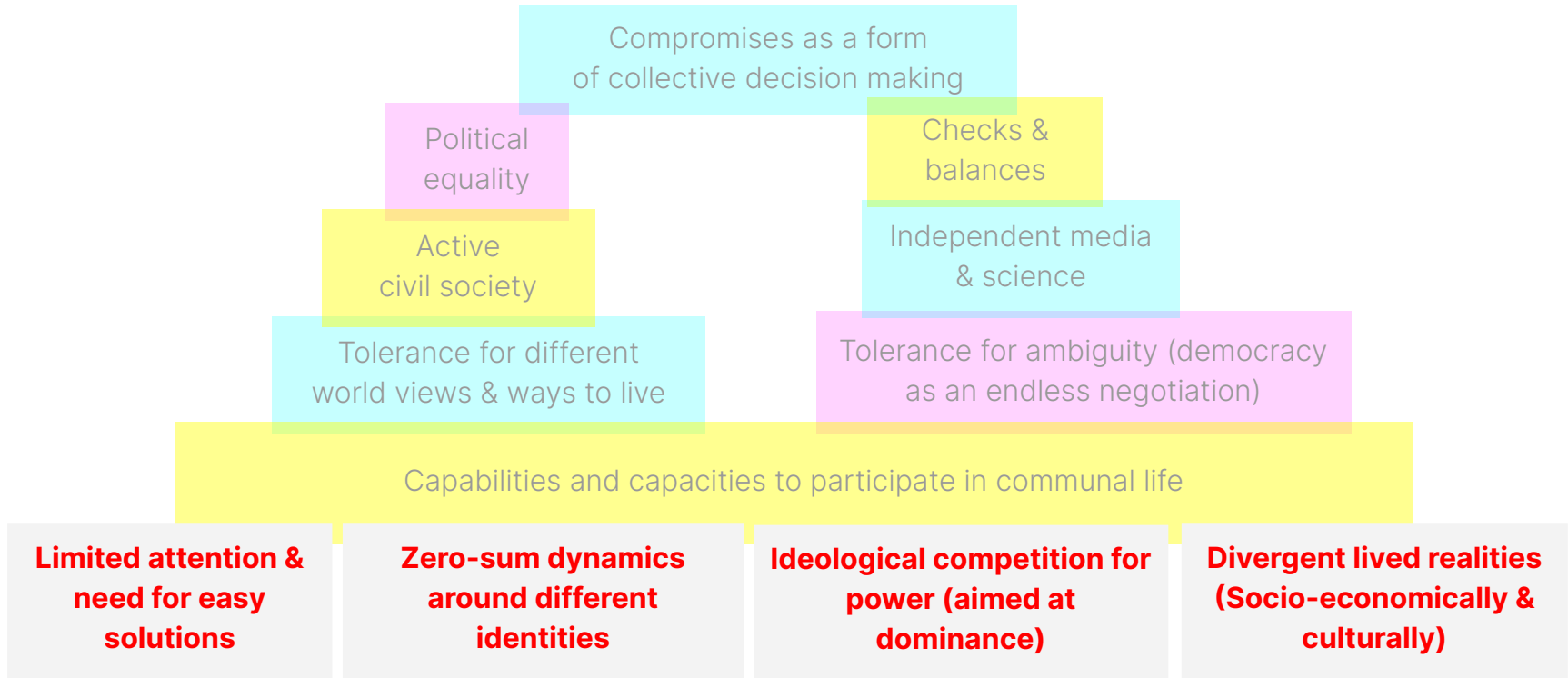
Democracies are intricate webs of norms & institutions





# Handle with care

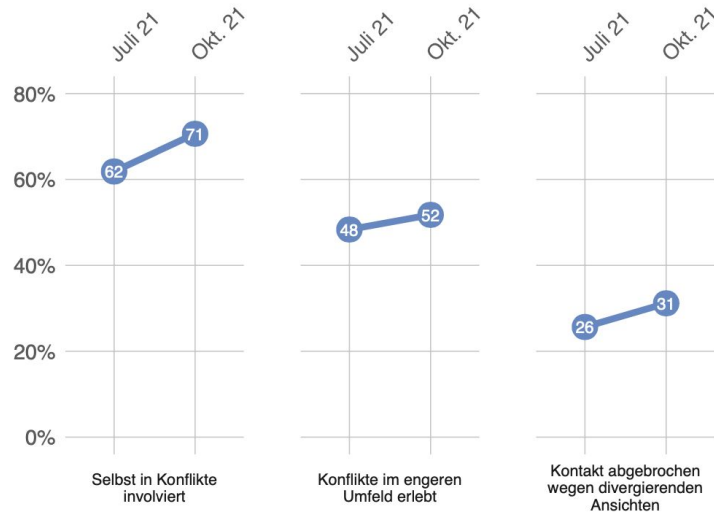
Democracies are intricate webs of norms & institutions



# Swiss conflict management

Almost a third of adults broke-up friendships / relationships due to differing views on Covid-measures

Abbildung 60: Konflikte über den Umgang mit Corona im privaten Umfeld



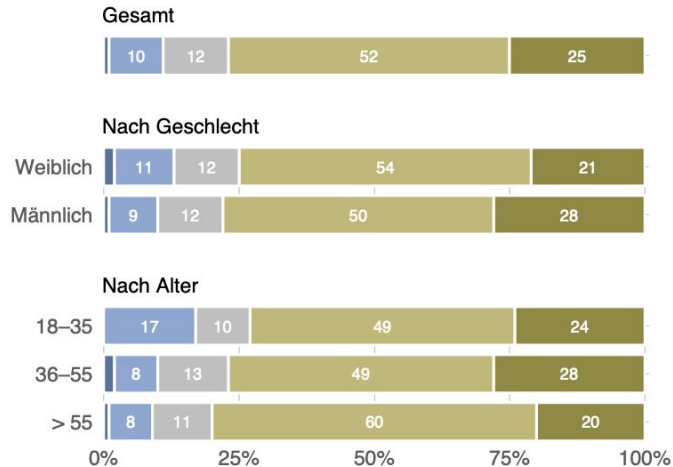
«Die Ansichten über den Umgang mit der Corona-Pandemie und das Impfen gehen in der Gesellschaft teils weit auseinander. Wie haben Sie dies wahrgenommen?»

# Diminishing empathy / compassion?

A plurality of the populations feels that empathy is in retreat

## Einschätzung der Entwicklung des Einfühlungsvermögens (Abb. 10)

«Denken Sie, dass das Einfühlungsvermögen in unserer Gesellschaft eher abnimmt oder zunimmt?»



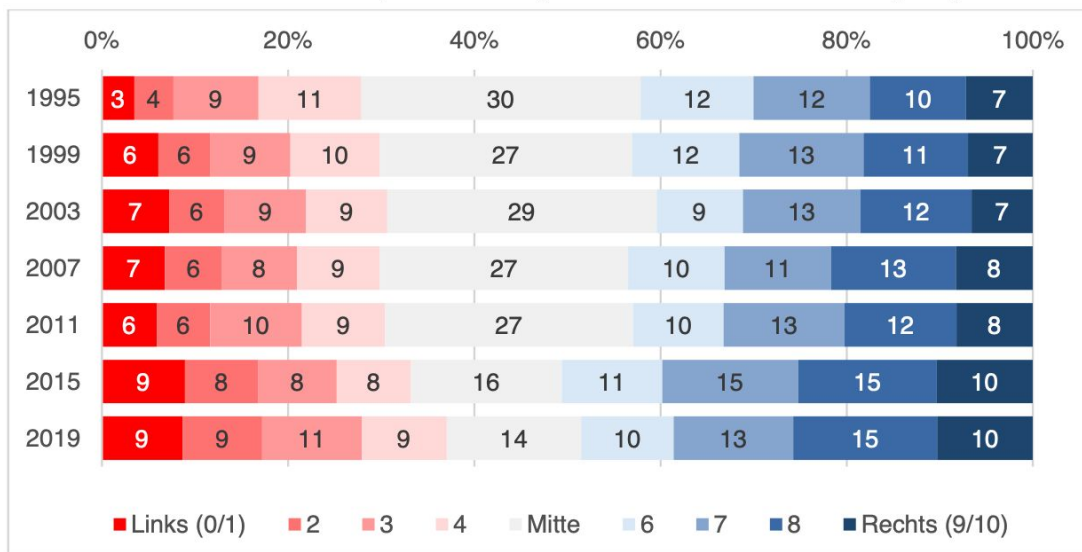
- Einfühlungsvermögen nimmt stark zu
- Einfühlungsvermögen nimmt eher zu
- Weiss nicht
- Einfühlungsvermögen nimmt eher ab
- Einfühlungsvermögen nimmt stark ab



# The shrinking middle ground

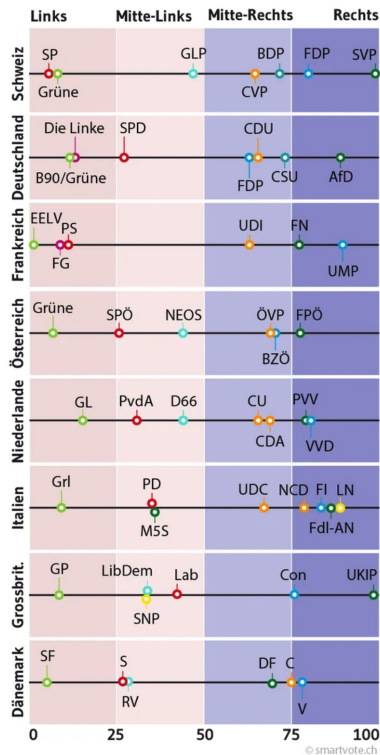
Switzerland's electorate is politically increasingly polarised

Grafik 9 Links-Rechts-Selbstpositionierung der Wählenden 1995-2019 (in %)



# Polarised political parties

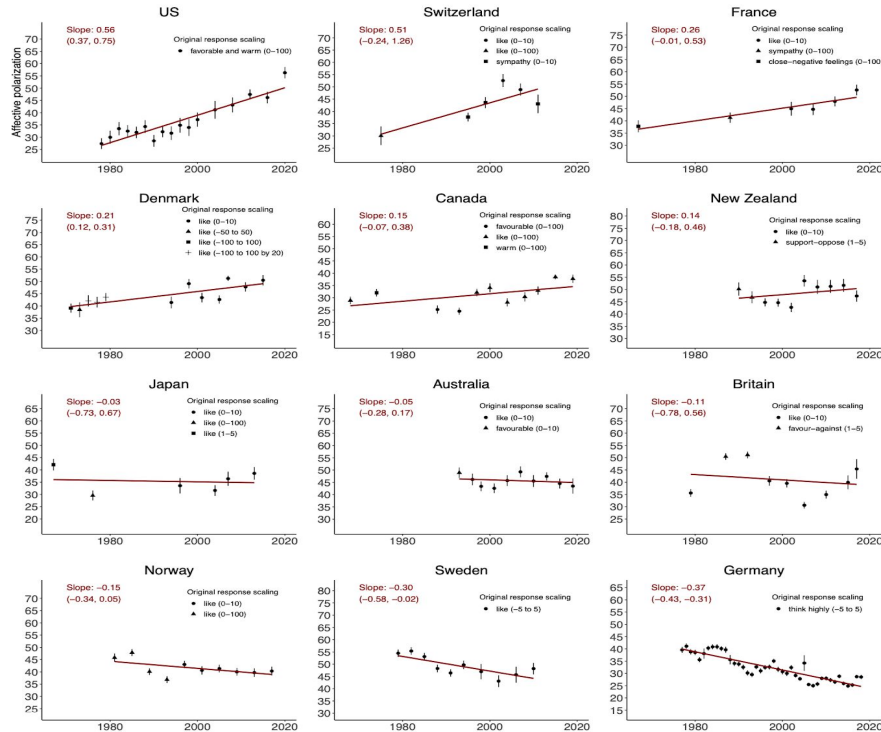
The big Swiss parties run on relatively extreme platforms



# Polarised emotions

## Switzerland shows relatively high levels of affective polarisation

Figure 1: Trends in Affective Polarization by Country



# Contested diversity

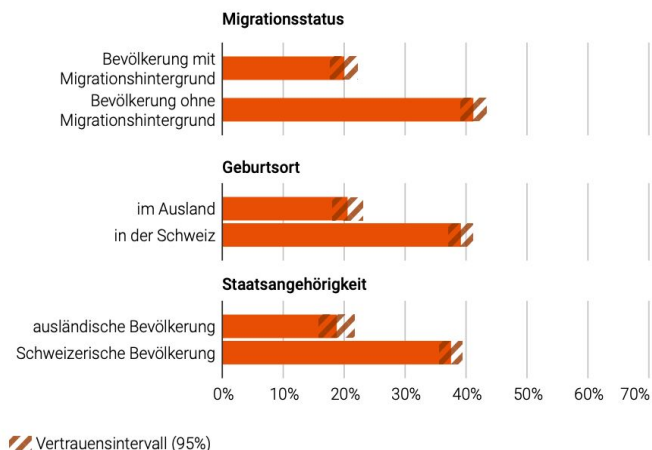
## A large minority doesn't like people they deem different



### Gestört fühlen durch als «anders» empfundene Personen

Anteil der Bevölkerung, die sich gestört fühlt, nach Migrationsstatus, 2020

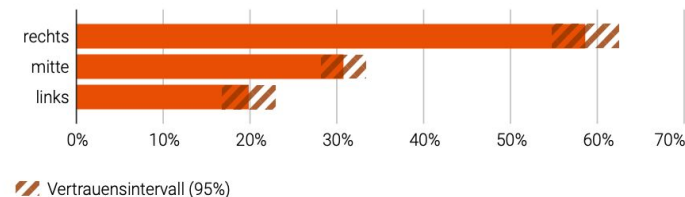
G13



### Gestört fühlen durch als «anders» wahrgenommene Personen

Anteil der Bevölkerung, die sich gestört fühlt, nach politischer Orientierung, 2020

G11



40% of the population “without a migration background” say that they feel irritated / annoyed / disturbed by people who are “different” - with “different” defined as different nationality, religion, language or skin colour

# Low tolerance of ambiguity?

## During the epidemic, conspiracy narratives resonated rather broadly

### Zustimmung zu einzelnen Aussagen

Prozentualer Anteil der Umfrageteilnehmenden, die den Aussagen mindestens stark, nur mässig oder gar nicht zustimmten. Dargestellt sind beispielhaft sechs von 49 Aussagen.

■ Mindestens stark zugestimmt ■ Mässig zugestimmt ■ Nicht zugestimmt

#### Stärkste Zustimmung

Das Virus ist menschengemacht.



Ich bin skeptisch gegenüber der offiziellen Erklärung über die Ursache des Virus.



Der tatsächliche Grund für den Lockdown liegt darin, eine Massenüberwachung durchzusetzen.



#### Geringste Zustimmung

Das Virus ist eine Panikmache, um den Brexit zu verhindern.



Juden haben das Virus erschaffen, um die Wirtschaft für finanziellen Gewinn zum Kollaps zu bringen.



Das Coronavirus wird von der Elite benutzt, um den Brexit zu stoppen.



Die oberen drei Aussagen enthalten die insgesamt höchsten Prozentsätze an «mindestens starken» Zustimmungen, die drei unteren Aussagen enthalten die insgesamt niedrigsten Prozentsätze an diesen Zustimmungen.

Grafik: Universität Basel • [Daten herunterladen](#) • Erstellt mit [Datawrapper](#)



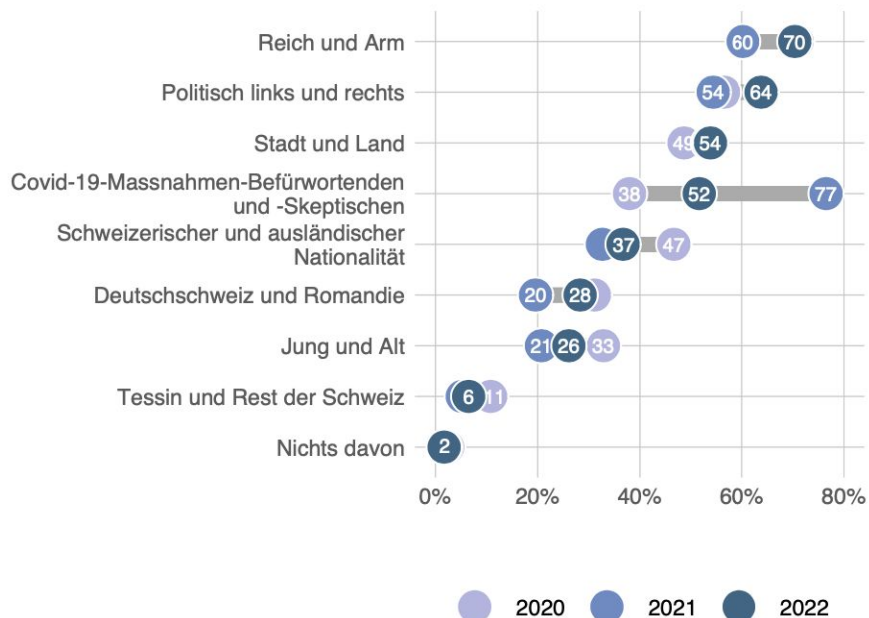


# New and old divides

The population regards the rift b/w the rich & poor to be the deepest

## Gesellschaftlich-politische Gräben – Zeitvergleich (Abb. 2)

«Wo drifftet die Schweiz auseinander? Zwischen...»



# Crumbling foundations?

How polarised can a “consensus” democracy be?

---

## High levels of polarisation can lead to

- retreat into relatively homogenous groups...
- disinterest in “others” ...
- lack of mutual understanding and learning ...
- missing win-win opportunities ...
- highly-emotionalised discourse ...
- cycles of stereotyping & scapegoating ...
- mutual delegitimation
- mutual dehumanisation
- hardening conflicts ...
- lose-lose mindsets ...



# The invisible precondition

## Democracies need a dialogue infrastructure

---

We need **spaces** where people with different worldviews and lived experiences can

- ... come together in the first place
- ... face each other with openness and respect
- ... listen to each other
- ... learn more about each other
- ... (without having to agree or like each other)

**Who can create and hold these spaces?**





2

How do our dialogue  
formats work?



## Our story

In 2017, journalists at ZEIT ONLINE were looking for an innovative way to **burst filter bubbles** and restart the conversation about **divisive political issues**.

The idea was simple: why not match people with totally opposite opinions for a **1:1 conversation**?

# Our programs



The Washington Post  
*Democracy Dies in Darkness*

Sections

## Opinion | The simple fix to our polarization: Befriend someone you disagree with

By Gary Abernathy  
Contributing columnist

May 23, 2021 at 4:16 p.m. EDT

HUFFPOST

Cultura

## "Caro lettore, possiamo presentarti qualcuno?". L'Italia si parla di nuovo, e stavolta anche l'Europa

FINANCIAL TIMES

Europe

## Join the Europe Talks project: connecting thousands of people in conversation

USA TODAY  
OPINION

## OPINION

### America Talks: Toxic polarization threatens our nation's future. Here's how we can save it.



Говори  
про важливе!

The logo for 'America Talks' features a circular graphic divided into three segments: a dark blue segment with a white star, a light blue segment, and a red segment with white stripes, resembling the American flag. To the right of the graphic, the text 'America Talks' is written in a bold, black, sans-serif font.

## America Talks

The logo for 'Britain talks' features two overlapping speech bubbles, one red and one blue. The text 'Britain talks' is written in a white, sans-serif font across the center of the bubbles.

## Britain talks

The logo for 'WELCOME TO THAILAND TALKS' features three stylized human figures sitting on the ground, surrounded by Thai food. The text 'WELCOME TO THAILAND TALKS' is written in a large, bold, sans-serif font, with 'WELCOME TO' in blue and 'THAILAND TALKS' in orange and yellow.

## WELCOME TO THAILAND TALKS

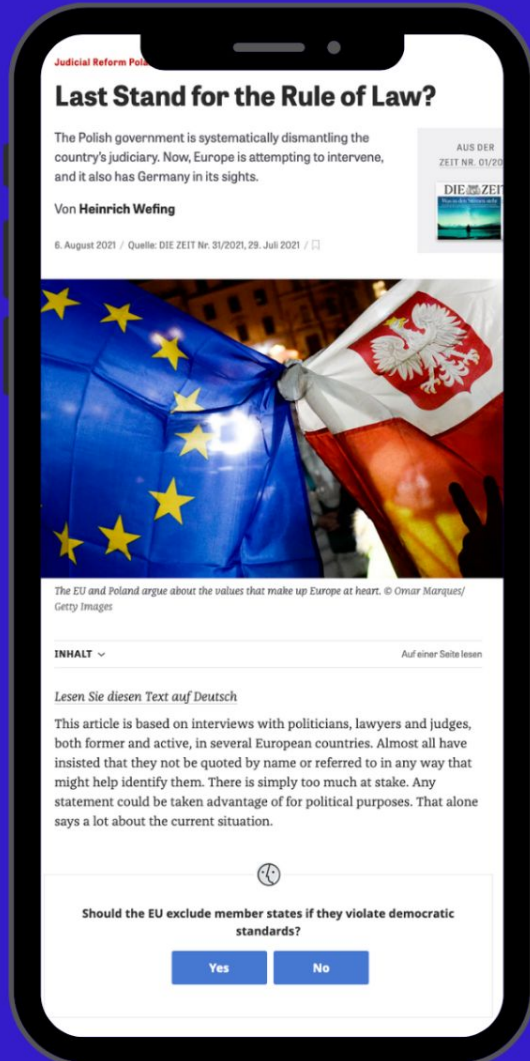


# THE WORLD TALKS

Global problems require global solutions. What if we could connect people around the world for a conversation?

On **June 25, 2023**, The World Talks will connect thousands of people from around the world for a **global day of dialogue**.





# Made for impact

My Country Talks recruits participants by asking them questions directly in articles or websites online. The native embed makes recruitment easy and scalable.



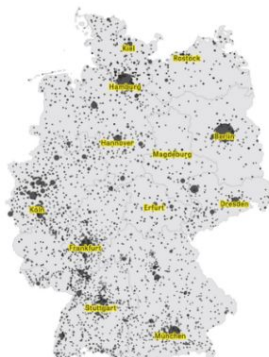


# Engage communities and build trust

Deutschland spricht

## The big debate before the federal election

Should the 2G rule apply nationwide? Higher taxes on gasoline?  
Deutschland spricht participants meet today for the last time to debate about the election campaign issues.



Every circle represents one town or city. The larger the circle, the greater the number of participants.

ZEITUNG ONLINE



Deutschland spricht

## "Ich finde den indirekten Impfbzwang nicht gut"

Soziale Gerechtigkeit, Corona, Klima: Vor der Wahl diskutieren sechs Menschen mit sehr unterschiedlichen Meinungen die Themen des Wahlkampfes. Können Sie sich verstehen?

Interview: **Yannick Ramsel** · Fotografie: **Sebastian Berger, Simon Koy, Thomas Victor** und **Thomas Pirot**



During an MCT event, participants connect directly with each other, and with journalists or city administrators. This builds community restores trust.

# Solutions journalism



TALKING EUROPE

24/12/2020

Breaking the echo chamber:  
Divisions, culture wars and how to end them



12/11/2020

How to escape from your echo chamber?



21/10/2020

Popping the digital filter bubble



20/10/2020

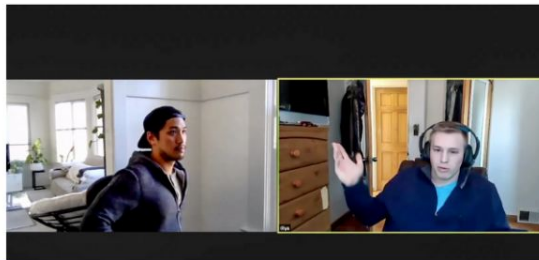
Europe Talks:  
among Europe

## One Wants To Protect People, the Other Wants To Preserve Freedom

One voted for Donald Trump and watches Fox News, the other cast his ballot for Joe Biden and reads the New York Times. They met for a one-on-one political debate.

Von Yannick Ramsel

1. Februar 2021, 8:56 Uhr /



Typical narratives in polarised societies can make it seem like 1:1 dialogue is irreparably broken. Featuring MCT conversations can counter those narratives with a solutions-focused approach.



# BACKED BY SCIENCE

In a recent study conducted by **Harvard and Stanford Universities**, just one My Country Talks conversation was proven to **reduce polarization**, for participants **across all political parties**.



# Dialogue formats by Pro Futuris: Dialogwoche & Dialogtag

---



## Dialogwoche

- 1-on-1 conversations using the My-Country-Talks-matching-software
- 1st iteration: National dialogues (DE-FR)
- 2nd iteration: Regional dialogues (Basel)

## Dialogtag

- 3 hour interactive workshop
- Group of 20-40 people with differing worldviews
- Training the art of active listening



# Dialogue formats by Pro Futuris: Dialogwoche & Dialogtag



**Blick**

Raus aus der Filterblase

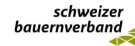
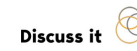
## Gespräche mit dem Gegner

Eine Initiative bringt Menschen zusammen, die unterschiedlich ticken.  
Doch mit einem Fremden über Politik zu streiten, ist gar nicht so  
einfach...

Publiziert: 03.09.2022 um 22:49 Uhr | Aktualisiert: 04.09.2022 um 06:47 Uhr



1/4 Heinz Buser (l.) und Björn Müller treffen sich im Hotel Schweizerhof in Bern zum Gespräch. Die beiden kannten sich vorher nicht.



# Our short dialogue format (30' per iteration)

## Strukturiert in vier Phasen

<b>Phase 1</b> Intro	<b>Phase 2a</b> Person A spricht, Person B hört zu und stellt Fragen		<b>Phase 2b</b> Person B spricht, Person A hört zu und stellt Fragen		<b>Phase 3:</b> Freier Austausch von Ideen und Positionen	<b>Phase 4</b> Reflexion
<b>Kennenlernen</b> (3')	<b>Darlegen &amp; zuhören</b> (3')	<b>Nachfragen &amp; klären</b> (5')	<b>Darlegen &amp; zuhören</b> (3')	<b>Nachfragen &amp; klären</b> (5')	<b>Diskutieren</b> (10')	<b>Zurückblicken</b> (5')
<i>Was ist Dein Bildschirm-hintergrund?</i>	<i>"Ich denke"</i>	<i>"Was meinst Du mit X?"</i>	<i>"Ich denke"</i>	<i>"Was meinst Du mit Y?"</i>	<i>Welche Ansichten und Erfahrungen?</i>	<i>Wie ging es Dir und mir beim Zuhören?</i>



# Gesprächsleitfaden

## Der Rahmen für respektvolle Dialoge



### Konstruktive Gespräche führen Sechs Tipps, damit ein angenehmes Gespräch gelingt.

#### 1. Steige bewusst ins Gespräch ein

Halte inne, bevor Du das Gespräch beginnst. Bist Du bereit, offen zuzuhören? Bist Du neugierig auf die Geschichte Deines Gegenübers? Bleibe aufmerksam und beobachte, was das Gesagte mit Dir macht.  
**Grundsatz:** Für jedes Verhalten gibt es 1000 Gründe.

#### 2. Höre aktiv zu

Fass in eigenen Worten zusammen, was Dein Gegenüber sagt, um sicherzustellen, dass Du das Gehörte richtig verstanden hast. Achte darauf, dass Du im Kopf nicht bereits Deine eigenen Gegenargumente formulierst, wenn die andere Person spricht, sondern nur zuhörst.  
**Grundsatz:** Zuhören ist eine aktive Tätigkeit.

#### 3. Fokussiere Dich auf die Ursachen

Wir sind uns gewohnt, alles was gesagt wird, sofort zu bewerten. Verschiebe Deinen Fokus vom (Be-) Werten auf Verstehenwollen, vom «was» jemand denkt zu «wieso» jemand so denkt. Das Ziel ist also nicht den Inhalt des Standpunktes, sondern die Ursachen zu ergründen, wie jemand zu diesem Standpunkt kam.  
**Grundsatz:** Verstehen heisst nicht, einverstanden sein.

#### 4. Kommuniziere achtsam

Gib persönliche Erfahrungen wieder und benenne Deine Bedürfnisse. Versuche nicht zu verallgemeinern und verweise auf konkrete Quellen. Sei Dir bewusst, dass scheinbar klar definierte Begriffe für andere eine unterschiedliche Bedeutung haben können.  
**Grundsatz:** Kommuniziert hast Du das, was beim Gegenüber ankommt.

#### 5. Verzichte auf Pseudo-Harmonie und unterlasse es, zu missionieren

Formuliere Deinen Standpunkt klar. Setze Dir nicht zum Ziel, Dein Gegenüber zu überzeugen oder Dich um der Harmonie willen dem anderen Standpunkt anzupassen.  
**Grundsatz:** Konfliktvermeidung ist nicht Konfliktlösung.

#### 6. Erkenne und kommuniziere Emotionen

Wenn Du Dich persönlich angegriffen fühlst, versuche dies zu kommunizieren, anstatt in einen Gegenangriff überzugehen. Beobachte auch was Deine Aussagen beim Gegenüber auslösen. Wenn Dir etwas zu viel wird, kannst Du jederzeit um ein «Timeout» bitten. Atme durch, ordne Deine Gedanken und Gefühle und kehre ins Gespräch zurück.  
**Grundsatz:** Gesprächsführung ist eine Kunst, bei der wir alle ständig lernen.



### Gesprächsvorbereitung

#### Gesprächsrahmen:

Plant ca. 90 Minuten ein. Es steht Euch frei, das Treffen zu verlängern. Von kürzeren Gesprächen raten wir ab. Gebt Euch eine Chance, Euch gegenseitig kennenzulernen.

#### Gesprächsort:

Triff Euch an einem öffentlichen Ort, an dem Ihr Euch wohl fühlt. Falls Ihr ein Online-Gespräch (via Zoom oder ähnlich) vorzieht, könnt Ihr das gerne machen.

#### Zielsetzung:

Ziel des Treffens ist, dass Ihr Euch gegenseitig besser kennenlernt und herausfindet, weshalb die andere Person so denkt, wie sie denkt.

**Am besten nehmt Ihr die Begleitmaterialien ausgedruckt mit, damit Ihr im Gespräch nicht auf dem Handy nachschauen müsst.**

#### Thematische Fragen

**Ziel des Gesprächs ist es, nicht alle Fragen durchzugehen, sondern die 2-3 Themen zu vertiefen, in denen Ihr Euch uneinig seid.**

1. Gibt es einen Stadt-/Land-/Graben zwischen Basel-Stadt und Baselland?
2. Sollten Kitas gratis sein?
3. Soll ein Ausländer- und Ausländerinnen-Stimmrecht auf Gemeindeebene in Basel Stadt/Land eingeführt werden?
4. Unterstützt Du ein bedingungsloses Grundeinkommen auf kantonaler Ebene?
5. Sollte Basel Stadt autofrei werden?
6. Sollen Grossunternehmen mit Sitz in Basel stärker besteuert werden?
7. Sind Grenzgänger und Grenzgängerinnen eine Bedrohung für die Arbeitsplätze der Baslerinnen und Basler?
8. Sollte die Schweiz militärisch aufrüsten?
9. Sind Klimademos sinnvoll, um etwas gegen den Klimawandel zu unternehmen?
10. Fändest Du die Corona-Massnahmen der letzten Jahre angemessen?

### Gesprächsablauf

Die Fragen sind lediglich Vorschläge, Ihr seid völlig frei in der Gestaltung.

#### 1. Kennenlernen 5 - 10 min.

**Kommt in Ruhe an und nehmt Euch Zeit, Euch kennenzulernen.**

Was hast du als Handyhintergrund?

Wann, bei wem und weshalb hast Du Dich das letzte Mal entschuldigt?

Was haben wir gemeinsam? Finden wir 5 Gemeinsamkeiten?

Was beunruhigt dich am meisten in Zusammenhang mit der Schweiz?

#### 2. Gestaltung des Ablaufs 5 min.

**Sprecht kurz darüber, wem was wichtig ist an der Form des Gesprächs.**

Was ist Dir wichtig beim Verlauf des Gesprächs?

Wann ist das Gespräch gut gelaufen für Dich?

Wählt ein bis zwei thematische Fragen aus (S. 2), die Ihr besprechen wollt. Fokussiert auf Themen, bei denen Ihr Euch nicht einig seid.

#### 3. Aktives Zuhören 2 x 5 min.

**Gebt euch gegenseitig je 5 Min. Zeit, um eure Position zum ersten Thema auszuführen und zu beschreiben, was euch an diesem Thema am meisten beschäftigt und wieso. In dieser Zuhör-Phase spricht nur eine Person, die zweite stellt keine Fragen und kommentiert nicht, sondern hört nur aufmerksam zu.**

#### 4. Thematische Diskussion 50 min.

Steigt jetzt in die Diskussion ein und reagiert auf das, was Ihr gehört habt. Behaltet dabei den **Fokus auf Euren Ansichten und Euren persönlichen Erfahrungen**.

Auf welche Quellen beziehst Du Dich bei der Meinungsbildung (persönliche Kontakte, Medien, Studien o.ä.)?

Gibt es besondere Erfahrungen in Deinem Leben, die diese Ansicht geprägt haben?

Was verstehst Du an der Gegenposition?

Was stört Dich am Gegenargument und warum?

Wenn Ihr ein weiteres Thema besprechen möchtet, beginnt wieder mit der Zuhör-Phase (Phase 3).

#### 5. Abschluss 15 min.

Findet zu einem Schluss und bedankt Euch für das Gespräch. Nehmt Euch Zeit für einen kurzen Rückblick.

Wie hat sich das Gespräch allgemein angefühlt?

Habt Ihr die Gesprächsbedingungen, die Ihr Euch zu Beginn gestellt habt, eingehalten?

Gibt es ein Vorurteil, das Ihr vom Gegenüber hattet, das sich als falsch erwiesen hat?

Was habt Ihr Neues gelernt a) über die andere bzw. den anderen und b) über Euch selbst?



**3**

**What are conditions for  
success?**



# Scaling dialogue across societal divides:

## What we've learnt so far

---

1. Dialogue is an **experiential good** - it's hard to describe & to sell - you have to experience it to understand its nature and benefits
2. Real dialogue (and active listening) is both **harder** and more **exciting** than many people think
3. **Demand is latent** - few people desperately yearn to talk to someone they neither know nor will agree with
4. From the perspective of participants, dialogue needs **dedication, time, and courage**: meeting someone you don't know with a different opinion isn't easy
5. As dialogue platforms, we need to be **credible** and viewed as **neutral**
6. Most people who participate tend to self-identifying as **centre-left**
7. Calls for dialogue can be viewed as something **suspicious / too soft / too unpolitical** by the political extremes



4

How can we scale societal  
formats and reach (even)  
more people?

How can we increase the readiness / willingness of people to engage in dialogue across political divides?

Where (points in time / societal actors) might there be latent demand for dialogue across political divides?

How can we tell the story of dialogue to make it more appealing to more people?

# Appendix

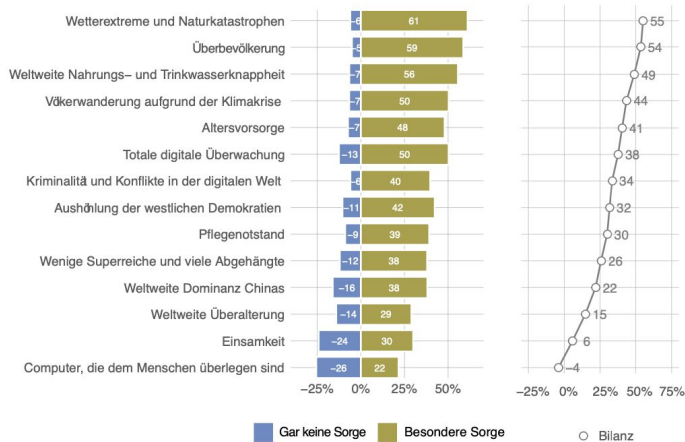
# Pessimismus

## Viele blicken ängstlich in die Zukunft



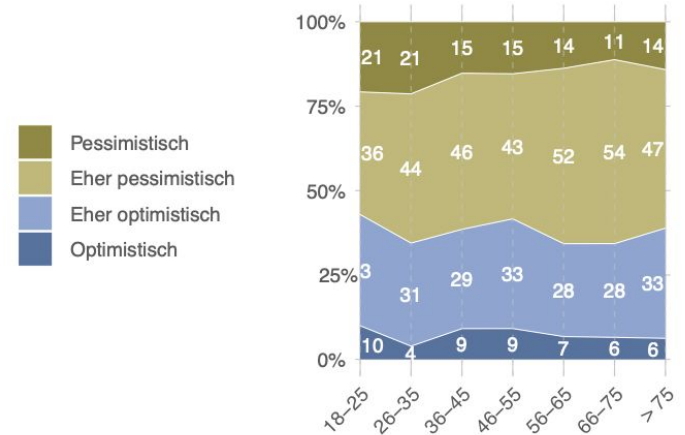
Sorgen 2051 (Abb. 32)

«Wenn Sie an die Welt von 2051 denken, was sorgt Sie besonders?»

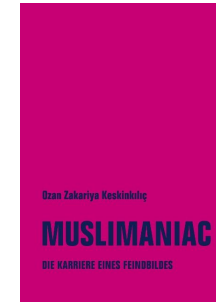
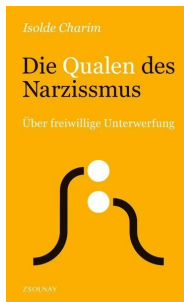
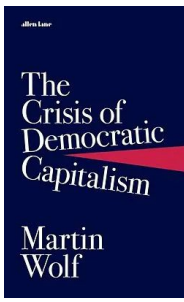
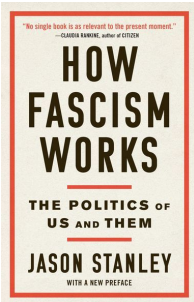
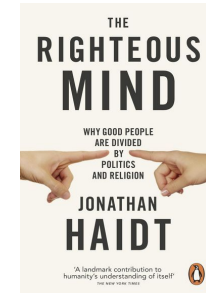
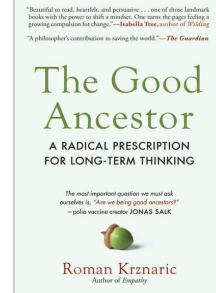
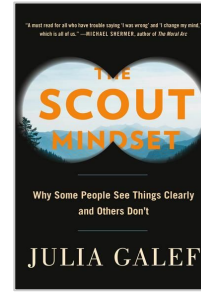
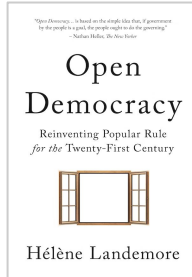
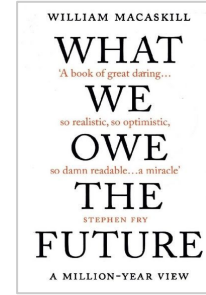
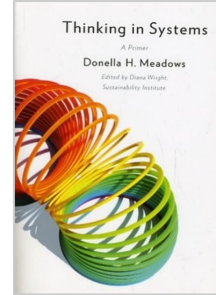
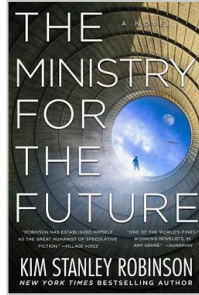
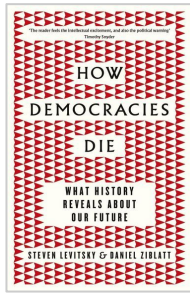


Optimismus und Pessimismus in Hinblick auf die Zukunft (Abb. 34)

«Ganz grundsätzlich: wie optimistisch oder pessimistisch blicken Sie auf das Jahr 2051?»



# What we read (ivs)





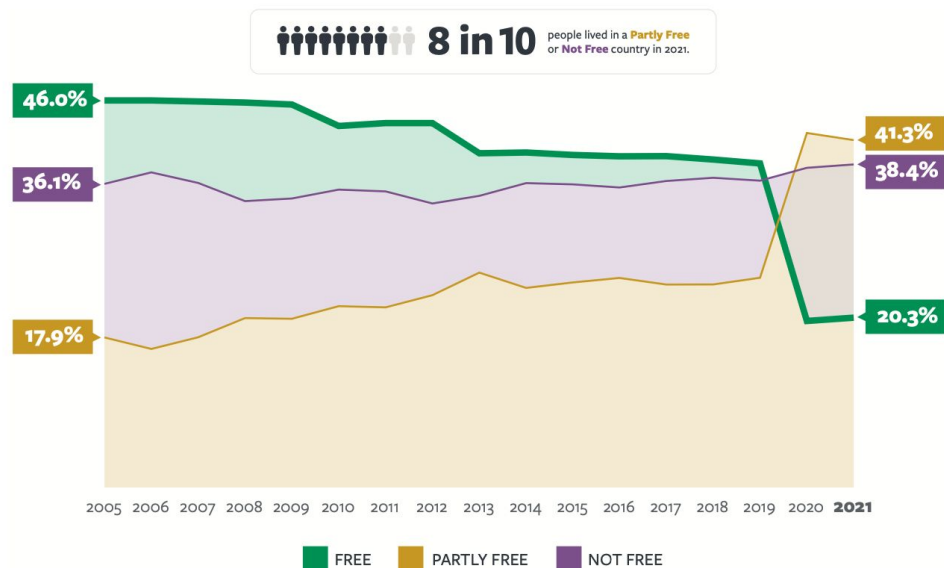


# The great democratic retreat: We're living in an increasingly unfree world



## LIVING IN A LESS FREE WORLD

The share of the world's population living in Free environments has fallen as authoritarian practices proliferate.

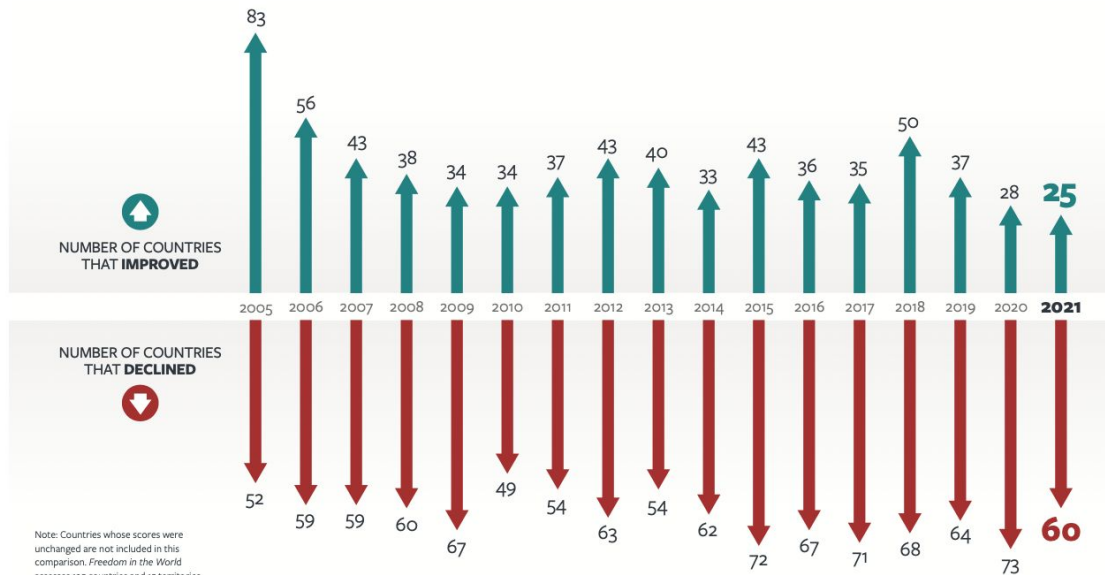


# The great democratic retreat: We're living in an increasingly unfree world



## A GROWING DEMOCRACY GAP: 16 YEARS OF DEMOCRATIC DECLINE

Countries with aggregate score declines in *Freedom in the World* have outnumbered those with gains every year for the past 16 years.



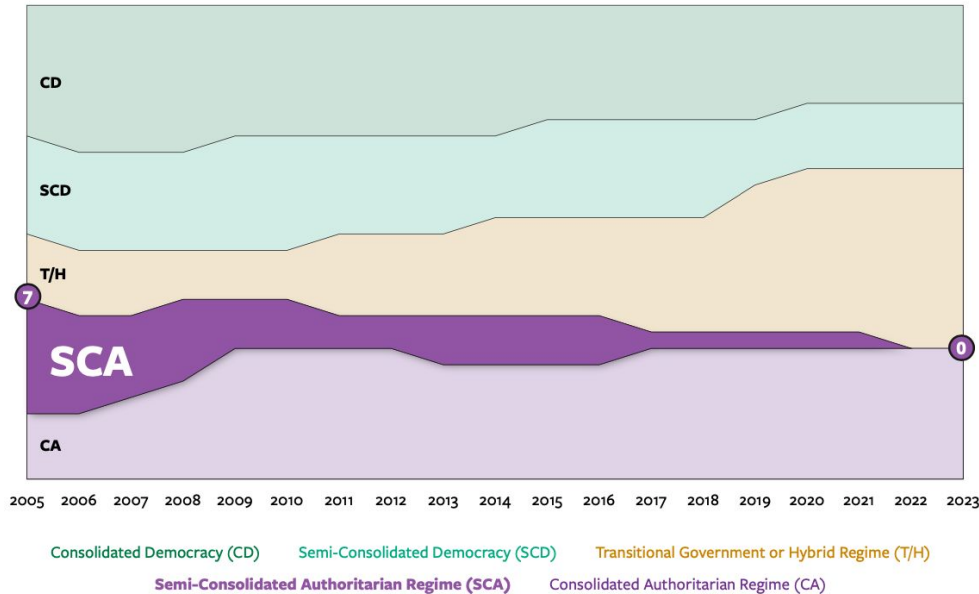
# The great democratic retreat:

## We're living in an increasingly unfree world



### A GROWING DIVIDE BETWEEN REGIME TYPES

The gulf between Transitional Governments/Hybrid Regimes and Consolidated Authoritarian Regimes was increasingly clear, as security forces in several of the latter countries engaged in violent repression during 2022.



Central Europe &  
Central Asia

# Unsere Sicht auf die Demokratie

## Wir verstehen die Demokratie als komplexe Gesellschaftsform

